



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu mr.sc. Ani Nagy, u pravnoj stvari tužitelja UP LIFTS d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 184, OIB: 00866998010, kojeg zastupa punomoćnik Dejan Pavlović, odvjetnik iz Zagreba, Bosutska 31, protiv tuženika: BESTRENT d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 14, OIB: 78286431452, kojeg zastupa punomoćnik Mladen Obradović, odvjetnik iz Zagreba, Hanuševa 2, radi isplate, 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

- I/ Određuje se izvođenje prometnog vještačenja po vještaku dipl. ing. Igor Jakoplić iz Zagreba, Medveščina 31e.
- II/ Zadatak vještaka je očitovati se na okolnost amortiziranosti guma, kako to tuženik predlaže u podnesku od 28.05.2019.
- III/ Pozivaju se stranke da vještaku stave na raspolaganje svu potrebnu dokumentaciju koja će se od njih zatražiti za potrebe ovog vještačenja.
- IV/ Nalaže se tuženiku uplatiti predujam za prometno vještačenje u roku od 30 dana, u iznosu od 3.000,00 kuna na žiro račun suda br. 2390001-1300000460 pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, IBAN: HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj spisa (385-2019), te da dokaz o izvršenoj uplati dostavi sudu.
- V/ Upozorava se tuženik da će sud odustati od izvođenja dokaza prometnim vještačenjem ako iznos potreban za podmirenje troškova prometnog vještačenja ne bude položen u roku od 30 dana, te će sud s obzirom na sve okolnost po svom uvjerenju ocijeniti od kakve je važnosti, što stranka nije u roku položila iznos potreban za podmirenje troškova.
- VI/ Vještak je dužan izraditi nalaz i mišljenje, sukladno postavljenom zadatku u roku od 30 dana od dana preuzimanja spisa.

Obrazloženje

1. Tuženik je predložio provođenje prometnog vještačenja. Sukladno odredbi članka 250. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, u daljnjem tekstu ZPP) sud izvodi dokaz vještačenjem kad je radi utvrđivanja ili razjašnjenja kakve činjenice potrebno stručno znanje kojim sud ne raspolaže.

Određeni vještaci dužni su se odazvati pozivu suda i iznijeti svoj nalaz i mišljenje (članak 253. stavak 1. ZPP-a). Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom I/ izreke rješenja.

2. Točke II/ i III/ izreke rješenja temelje se na odredbi članka 259. stavka 2. ZPP.

3. S obzirom da je tuženik predložio izvođenje dokaza vještačenjem, njegova je obveza da po nalogu suda unaprijed položi iznos potreban za podmirenje troškova koji će nastati u povodu izvođenja tog dokaza (članak 153. stavak 1. ZPP). Prilikom odmjeravanja visine predujma troškova potrebnih za provođenje dokaza vještačenjem sud u pravilu ne zna unaprijed koliko će taj trošak točno iznositi pa zato i poziva stranku na uplatu predujma troškova vještačenja, s obzirom da je moguće odrediti ukupnu visinu troškova izvođenja predloženog dokaza tek nakon što sudski vještak izradi nalaz i mišljenje. Prema ocjeni ovog suda za obavljanje predloženog vještačenja navedeni predujam predstavlja vjerojatan iznos nagrade i troška vještačenja. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao pod točkom IV/ izreke rješenja.

4. Točka V/ izreke rješenja temelji se na odredbi članka 153. stavaka 1. i 3. ZPP.

5. Sukladno odredbi članka 260. stavka 1. ZPP rok za podnošenje nalaza i mišljenja u pisanom obliku ne može biti duži od 60 dana te je stoga određen rok iz točke VI/ izreke rješenja.

U Zagrebu, 3. listopada 2022.

Sudac:
mr.sc. Ana Nagy

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (članak 262. ZPP-a), osim protiv dijela rješenja iz točke VI/ izreke kojim je tužitelju naloženo platiti predujam potreban za podmirenje troškova vještačenja. Protiv tog dijela rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu u roku od osam dana od dana dostave rješenja (članak 249. stavak 3. i članak 256. stavak 2. ZPP-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u dva primjerka za sud i u jednom primjerku za svaku protivnu stranku.

Broj zapisa: **eb312-9424f**

Kontrolni broj: **09d55-5d1e9-da449**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA NAGY, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.